Prof. Dr. Alfred Toth

Systemtheorie von Nachbarschaft und Umgebung 124

1. Seit Toth (2016) gehen wir von den folgenden 8 axiomatisch als invariant nachgewiesenen ontischen Relationen aus

1. Raumsemiotische Relation: $B = (Sys, Abb, Rep)$
2. Systemrelation: $S^* = (S, U, E)$
3. Randrelation: $R^* = (Ad, Adj, Ex)$
4. Zentralitätsrelation: $C = (X_\lambda, Y_Z, Z_\rho)$
5. Lagerelation: $L = (Ex, Ad, In)$
6. Ortsfunktionalitätsrelation: $Q = (Adj, Subj, Transj)$
7. Ordinationsrelation: $O = (Sub, Koo, Sup)$
8. Junktionsrelation: $J = (Adjn, Subjn, Transjn)$.

Diese kann man nun paarweise aufeinander abbilden

1. $B \rightarrow S^*$
2. $B \rightarrow R^*$ $\quad S^* \rightarrow R^*$
3. $B \rightarrow C$ $\quad S^* \rightarrow C$ $\quad R^* \rightarrow C$
4. $B \rightarrow L$ $\quad S^* \rightarrow L$ $\quad R^* \rightarrow L$ $\quad C \rightarrow L$
5. $B \rightarrow Q$ $\quad S^* \rightarrow Q$ $\quad R^* \rightarrow Q$ $\quad C \rightarrow Q$ $\quad L \rightarrow Q$
6. $B \rightarrow O$ $\quad S^* \rightarrow O$ $\quad R^* \rightarrow O$ $\quad C \rightarrow O$ $\quad L \rightarrow O$ $\quad Q \rightarrow O$
7. $B \rightarrow J$ $\quad S^* \rightarrow J$ $\quad R^* \rightarrow J$ $\quad C \rightarrow J$ $\quad L \rightarrow J$ $\quad Q \rightarrow J$ $\quad O \rightarrow J$,

so daß man 28 Abbilungen enthält, die wieder je 9 Abbildungen enthalten, d.h. ingesamt 252 Abbildungen.

Jede dieser 252 Abbildungen kann nun entsprechend der Vorgabe der benseschen Raumsemiotik entweder iconisch fungierende Systeme (Sys), indexikalisch fungierende Abbildungen (Abb) oder symbolisch fungierende Repertoires (Abs) sowohl als Umgebungen (U) als auch als Nachbarn (N) haben, d.h. wir erhalten z.B. für die Abbildung

$\mathrm{B} \rightarrow \mathrm{S}^* =$

$$\left.\mathrm{Sys} \rightarrow \mathrm{Sys}\right\} \begin{array}{ll} \mathrm{U(Sys \rightarrow Sys) = Sys} & \mathrm{N(Sys \rightarrow Sys) = Sys} \\ \mathrm{U(Sys \rightarrow Sys) = Abb} & \mathrm{N(Sys \rightarrow Sys) = Abb} \\ \mathrm{U(Sys \rightarrow Sys) = Rep} & \mathrm{N(Sys \rightarrow Sys) = Rep} \end{array}$$

$$\left.\mathrm{Sys} \rightarrow \mathrm{Abb}\right\} \begin{array}{ll} \mathrm{U(Sys \rightarrow Abb) = Sys} & \mathrm{N(Sys \rightarrow Abb) = Sys} \\ \mathrm{U(Sys \rightarrow Abb) = Abb} & \mathrm{N(Sys \rightarrow Abb) = Abb} \\ \mathrm{U(Sys \rightarrow Abb) = Rep} & \mathrm{N(Sys \rightarrow Abb) = Rep} \end{array}$$

$$\left.\mathrm{Sys} \rightarrow \mathrm{Rep}\right\} \begin{array}{ll} \mathrm{U(Sys \rightarrow Rep) = Sys} & \mathrm{N(Sys \rightarrow Rep) = Sys} \\ \mathrm{U(Sys \rightarrow Rep) = Abb} & \mathrm{N(Sys \rightarrow Rep) = Abb} \\ \mathrm{U(Sys \rightarrow Rep) = Rep} & \mathrm{N(Sys \rightarrow Rep) = Rep} \end{array}$$

$$\left.\mathrm{Abb} \rightarrow \mathrm{Sys}\right\} \begin{array}{ll} \mathrm{U(Abb \rightarrow Sys) = Sys} & \mathrm{N(Abb \rightarrow Sys) = Sys} \\ \mathrm{U(Abb \rightarrow Sys) = Abb} & \mathrm{N(Abb \rightarrow Sys) = Abb} \\ \mathrm{U(Abb \rightarrow Sys) = Rep} & \mathrm{N(Abb \rightarrow Sys) = Rep} \end{array}$$

$$\left.\mathrm{Abb} \rightarrow \mathrm{Abb}\right\} \begin{array}{ll} \mathrm{U(Abb \rightarrow Abb) = Sys} & \mathrm{N(Abb \rightarrow Abb) = Sys} \\ \mathrm{U(Abb \rightarrow Abb) = Abb} & \mathrm{N(Abb \rightarrow Abb) = Abb} \\ \mathrm{U(Abb \rightarrow Abb) = Rep} & \mathrm{N(Abb \rightarrow Abb) = Rep} \end{array}$$

$$\left.\mathrm{Abb} \rightarrow \mathrm{Rep}\right\} \begin{array}{ll} \mathrm{U(Abb \rightarrow Rep) = Sys} & \mathrm{N(Abb \rightarrow Rep) = Sys} \\ \mathrm{U(Abb \rightarrow Rep) = Abb} & \mathrm{N(Abb \rightarrow Rep) = Abb} \\ \mathrm{U(Abb \rightarrow Rep) = Rep} & \mathrm{N(Abb \rightarrow Rep) = Rep} \end{array}$$

Rep → Sys	U(Rep → Sys) = Sys	N(Rep → Sys) = Sys
	U(Rep → Sys) = Abb	N(Rep → Sys) = Abb
	U(Rep → Sys) = Rep	N(Rep → Sys) = Rep
Rep → Abb	U(Rep → Abb) = Sys	N(Rep → Abb) = Sys
	U(Rep → Abb) = Abb	N(Rep → Abb) = Abb
	U(Rep → Abb) = Rep	N(Rep → Abb) = Rep
Rep → Rep	U(Rep → Rep) = Sys	N(Rep → Rep) = Sys
	U(Rep → Rep) = Abb	N(Rep → Rep) = Abb
	U(Rep → Rep) = Rep	N(Rep → Rep) = Rep

Man kann es also auch so ausdrücken: Jede der 28 ontischen Abbildungen wird auf 9 U/N-Relationen dieser Abbildungen abgebildet, so daß total die 252 Relationen zur Definition des U/N-Unterschiedes ausreichen.

2.1. N(Rep → In) = Sys

Rue Moscou, Paris

2.2 N(Rep → In) = Abb

Avenue de Laumière, Paris

2.3. $N(\mathrm{Rep} \rightarrow \mathrm{In}) = \mathrm{Rep}$

Place Saint-André des Arts, Paris

Literatur

Toth, Alfred, Die ontische Vermittlungsfunktion für die invarianten ontischen Relationen 1-48. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2016

16.9.2017